

VENTOS GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS 2016-2018 m.m.

Mokslo metai	Tirtos sritys	Stipriausios sritys	Tobulintinos sritys
2016-2017	1. NMVA tėvų, globėjų apklausa 2016, dalyvavo 188 tėvai	<i>Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.) (2.3.2), vidurkis - 3,6;</i> Tėvams yra aišku, į ką, kilus klausimams, galime kreiptis (2.3.2), vidurkis- 3,6	Mokykla organizuoja tėvams šviečiamuosius užsiėmimus įvairiomis vaikų ugdymo (4.2.2) temomis, vidurkis - 2,7  Tėvų išsakytos nuomonės, kritika ir pasiūlymai yra aptariamai ir įgyvendinami (4.2.2), vidurkis-2,9.
	2.NMV mokinių apklausa 2016, dalyvavo 227 mokiniai	<i>Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.), vidurkis 3,5(2.3.2)</i> Mokyklos mokytojai visuomet padeda, papildomai paaiškina tiems mokiniams, kuriems sunkiau sekasi mokytis (2.3.2)vidurkis – 3,4.	Mūsų mokyklos mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai (2.2.2.), vidurkis- 2,0.  Mano tėvai mokykloje aktyvūs – įsitraukia į renginių organizavimą, veda pamokas, vyksta kartu į ekskursijas, žygius ir kt.(4.2.2), vidurkis -2,4
	3. Mokymosi organizavimas (2.2.2), dalyvavo 8 metodinių grupių mokytojai	Dauguma pedagogų turi aiškią konfliktiško elgesio sprendimų strategiją. Dažniausiai aptariamos individualiai su mokiniu problemos, vėliau prašoma specialistų, administracijos pagalbos.	Mokant skirtingų ugdymosi poreikių turinčius mokinius, sunkumų išskylą diferencijuojant mokymą dėl laiko stokos bei didelio mokinių skaičiaus klasėse.

Remiantis rasta tobulinta sritimi, jog mokytojams sunkiau diferencijuoti mokymąsi pagal mokinių ugdymosi poreikius, įsivertinimo grupė išskėlė klausimą-kaip jaučiasi specialiųjų poreikių vaikai lyginat su tais, kurie mokosi pagal bendrojo lavinimo programas gimnazijoje, ar pakankamai dėmesio skiriama gimnazijoje? Kaip tėvai vertina mokymosi organizavimą, kuris apima diferencijavimą, individualizavimą, ugdymo(si) integralumą, įvairovę bei klasės valdymą?

	<p>4. Mokymosi organizavimas (2.2.2)</p> <p>4.1. SUP mokinių apklausa, dalyvavo 20 mokinių</p>	<p>97 proc sutinka ir iš dalies sutinka, kad <i>mokytojai mokslo metų eigoje su klasės mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis</i>, 87 proc. yra mokytojų gerbiami.</p>	<p>75 proc SUP mokinių teigė, jog <i>dauguma mokytojų gerai nežino mokinių stiprybių</i>. 47 proc nesutinka, jog <i>dauguma mokytojų rūpinasi SUP mokiniais, jeigu jie turi problemų</i>.</p>
	<p>4.2. Mokinių apklausa, dalyvavo 178 mokiniai</p>	<p>93 proc. mokinių teigė, jog <i>dauguma mokytojų gerbia mokinius ir skiria papildomai laiko, jei būtina pagalba ir jaučiasi mokytojų gerbiamo</i>.</p>	<p>56 proc. mokinių mano, jog <i>mokytojai vieni su kitais nederina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams</i> 91 proc. mokinių teigė, jog <i>kai kuriuose pamokose mokiniai labai triukšmauja, sunku susikaupti</i></p>
	<p>4.3. Tėvų apklausa, dalyvavo 200 tėvų</p>	<p>86 proc, tėvų sutinka, jog <i>dauguma mokytojų pasirūpina, kad vaikas gautų pagalbą, jeigu iškyla gimnazijoje problemų</i>. 86 proc. teigė, jog <i>mokytojai mokslo metų eigoje su klasės mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis</i></p>	<p>70 proc. tėvų mano, jog <i>mokytojai vieni su kitais nederina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams</i>. 58 proc. mano, jog <i>mokymosi krūviai mokiniams yra per didelis</i></p>

2017-2018	Tėvų apklausa NMVA 2017- 54 tėvai  Mokinių apklausa NMVA 2017 199 mokiniai	<i>Mokykloje mokytojai vaikus moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam. Atsakymų vidutinė vertė – 3,3</i>  <i>Man yra svarbu mokytis. Atsakymų vidutinė vertė – 3,4</i>	<i>Per paskutinius 2 mėnesius iš mano vaiko mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė. Atsakymų vidutinė vertė – 2,5</i>  <i>Aš noriai einu į mokyklą. Atsakymų vidutinė vertė – 2,7</i>
Pastebėta, jog tėvai, mokytojai ir mokiniai atviruose klausimuose išsako problemą – patyčias gimnazijoje, metodiniuose būreliuose aptarta problema, mokytojams, mokiniams sudaryta anketą. Domino kiekvienos klasės situacija. Atskirai klasėse atliktas tyrimas, klasių vadovai supažindinti su gautais rezultatais. Apibendrinti rezultatai ir rekomendacijos pateikti 2018-10-29 pedagogų tarybos posėdyje. Pagal NMVA parengtas rekomendacijas, analizuojama sritis Rezultatai, tema <i>Asmenybės branda (1.1.), sritis Asmenybės tapšmas (1.1.1.), rodiklis Socialumas.</i>			
2017-2018 m.m.	Asmenybės branda (1.1.), sritis Asmenybės tapšmas (1.1.1.), rodiklis Socialumas. Pedagogų apklausa. Dalyvavo 21 pedagogas	55 proc mokytojų mano, jog pasitaiko pavienių patyčių atvejų, 32 proc. mokytojų mano, kad pasitaiko patyčių atvejų, bet problema išsprendžiama pasitelkiant savus resursus.	59 proc. pastebi, jog mokytojų kolektyve pasitaiko nesutarimų, bet patyčiomis to nepavadintų.

	<p>Mokinių apklausa. Apklausti 4-II gimnazijos klasės mokiniai. Iš viso 201 mokinsys</p>	<p>Klasės lygmenyje geresnis mikroklimatas vyresnėse, gimnazijos klasėse, čia sutarimas didesnis (85 proc. gerai sutaria su klasiokais). Penktoje ir septintoje klasėse pusė ir šiek tiek daugiau nei pusė mokinių nurodė, jog sutaria su klasės grupe.</p>	<p>Ketvirtadalis visų apklaustųjų mokinių nurodė jog buvo porą kartų, kai mokytojai vienokiu ar kitoku būdu pasityčiojo iš mokinių. Šeštoje ir aštuntoje klasėje stebima internetinių patyčių problema. Patyčios vieno žmogaus atveju dažnesnės 6-8 ir III klasėse. Šeštoje klasėje pusė mokinių nurodė, jog dažni konfliktai, pasibaigiantys muštynėmis.</p>
--	--	---	---

Parengė grupės narė psichologė

Daiva Skirienė